

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 13/A2 Politica Economica - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/02 – Politica Economica, INDETTA CON D.R. N 4442 DEL 2022.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare per via telematica*)

L'anno 2023, addì 2 del mese di Febbraio, alle ore 19.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 223 del 2023, risulta così composta:

- Prof. CONIGLIO Nicola Daniele, Professore Ordinario (SECS-P/02) presso l'Università degli Studi di Bari "A.Moro";
- Prof.ssa MARCHESI Silvia, Professoressa Ordinaria (SECS-P/01) presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca
- Prof. RUSSO Giuseppe, Professore Associato (SECS-P/02) presso l'Università degli Studi di Salerno;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. CONIGLIO Nicola Daniele e quelle di Segretario alla prof.ssa MARCHESI Silvia.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4381/22 del 02/12/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a **11**.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a)** dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b)** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c)** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d)** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 8
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
	a) congruente con il SSD;	max punti 8
	b) parzialmente congruente con il SSD;	max punti 5
	c) scarsamente congruente con il SSD;	max punti 2
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
	per la titolarità di corsi di insegnamento	max punti 3 per A.A.
	per altra attività didattica (supporto alla didattica, contratti integrativi etc..)	

	max punti 1.5 per A.A.
--	------------------------

3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.)	max punti 15
----------	---	--------------

a) assegni di ricerca e ricercatore b) contratti di collaborazione per attività di ricerca, borse post-dottorato e simili c) <i>visiting researcher</i> presso qualificati istituti italiani o stranieri d) partecipazione a eventi di formazione scientifica	a) max punti 4 per ogni anno di attività; b) max punti 3 per ogni anno di attività; c) max punti 2 per ogni periodo di almeno 3 mesi d) max 0.5 punti per ogni evento
--	--

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 4
----------	---	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max punti 4
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale	max punti 2

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali,	max punti 5
----------	---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali e nazionali	max punti 1
---	-------------

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
----------	---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale	max punti 1
--	-------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, **12**.

per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali	max punti 8
per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali	max punti 2
per la tesi di dottorato	max punti 8

per ciascuna monografia	max punti 8
per ciascun saggio inserito in opere collettanee	max punti 4

per altre pubblicazioni scientifiche (es. Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti)	max punti 0.5
---	---------------

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.

Per la valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato

2) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione nella comunità scientifica: a tale riguardo, la Commissione terrà in particolare considerazione il prestigio della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

3) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

La Commissione, considerato che il bando prevede **l'accertamento della lingua Inglese**, stabilisce che i candidati saranno invitati a descrivere l'attività di ricerca svolta nella lingua straniera. La predetta prova sarà valutata in base alla correttezza e chiarezza dell'esposizione.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 20 giorni (indicare il termine previsto all'art.6 del bando) **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricsuzione**.

Infine, la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 7 febbraio, alle ore 11, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. CONIGLIO Nicola Daniele.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 20.15.

Per la Commissione valutatrice

- Prof. Nicola D. Coniglio 